

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1	Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2	Facultatea/Departamentul	FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA
1.3	Catedra	DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE
1.4	Domeniul de studii	SOCIOLOGIE
1.5	Ciclul de studii	MASTER
1.6	Programul de studii/Calificarea	POLITICI PUBLICE SI MANAGEMENTUL ORGANIZATIILOR PUBLICE

2. Date despre disciplină

2.1	Denumirea disciplinei		Politici publice și sectorul de afaceri	
2.2	Titularul activităților de curs		Chiriacescu Diana	
2.3	Titularul activităților de seminar			
2.4	Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	II
	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Obligatoriu

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1	Număr de ore pe săptămână	2	din care: curs	1	seminar/laborator -	1
3.4	Total ore din planul de învățământ	28		14		14
Distribuția fondului de timp						ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe						40
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren						40
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri						40
Tutoriat						
Examinări						2
Alte activități						
3.7 Total ore studiu individual						122
3.9 Total ore pe semestru						150
3.10 Numărul de credite						6

4.1	de curriculum	-
4.2	de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1.	de desfășurare a cursului	
5.2.	de desfășurare a seminarului/laboratorului	-

6. Competențele specific acumulate

Competențe profesionale	Cunoașterea modelelor teoretice dezvoltate în cadrul domeniului de studiu; Întelegerea interacțiunii dintre sectorul de afaceri și instituțiile publice; Cunoașterea și înțelegerea metodologiilor specific care pot fi utilizate de către practicienii din ambele sectoare pentru identificarea problemelor, implementarea activităților și evaluarea acestora
--------------------------------	---

Competente transversale	Responsabilitate în raport cu munca depusă; Capacitate de lucru în echipe interdisciplinare; Comportament etic.
--------------------------------	---

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)	
7.1 Obiectivul general al disciplinei	Cursul "Politici Publice și sectorul de afaceri" oferă cadrul pentru înțelegerea interacțiunii dintre sectorul de afaceri și instituțiile publice, prezentând modalitatea de cooperare și analizele necesare pentru evaluarea specifică a acestora. Astfel, cursul oferă o perspectivă cu privire la: a) rolul sectorului de afaceri și modalitatea de analiză a formei de cooperare posibilă cu sectorul public. Se acordă o atenție specială analizei tipurilor de probleme publice care pot sta la baza colaborării. b) rolul metodologiilor specifice care pot fi utilizate de către practicienii din ambele sectoare pentru identificarea problemelor, implementarea activităților și evaluarea acestora. Totodată sunt explorate și tipurile de resurse (financiare, logistice, umane etc) care pot fi utilizate pentru realizarea unor proiecte inter-sectoriale. Cursanților li se transmit cunoștințele teoretice prin prezentarea principalelor concepte, teorii și modele teoretice dezvoltate în cadrul domeniului de studiu, precum și a exemplelor practice.
7.2 Obiectivele specifice	(1) Cursul oferă studenților o perspectivă generală cu privire la caracteristicile și specificul colaborării dintre cele două sectoare; public și de afaceri; (2) Cursul creează premisele pentru înțelegerea analizei de politici publice din perspectiva sectorului de afaceri, înțelegerea influențării reciproce și a stabilirii metodei optime de colaborare inter-sectorială; (3) Cursul duce la înțelegerea conceptelor cheie din acest domeniu și la creșterea capacității cursanților de a colabora cu organizațiile din sectorul de afaceri; (3) Cursul permite asimilarea vocabularului specific utilizat în domeniu; (4) Cursul facilitează totodată abordarea critică a practicilor organizațiilor din cele două sectoare; (6) Cursul duce la creșterea capacității de a înțelege dinamica procesului de colaborare inter-sectorială, a tipurilor de colaborare și a problemelor care justifică o astfel de interacțiune, a actorilor implicați; capacitatea de a realiza și implementa un proiect care presupune colaborarea cu organizații din sectorul de afaceri.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Sectorul de afaceri și societatea (definiție, mediul extern, relația companie-parti interesate, critica sectorului de afaceri, performanța socială, schimbarea contractului social); 2. Responsabilitate socială și dezvoltare durabilă (definiții: responsabilitate socială, răspuns social, performanța socială, orientarea asupra procesului și conceptul relational, dezvoltarea durabilă și tipurile de responsabilități); 3. Problemele publice și sectorul de afaceri (definiții, identificarea problemelor, surse, managementul unei probleme, ciclul de viață al problemei); 4. Partile interesate (definiții, teoria partilor interesate, analiza partilor interesate, procesul de stabilire al strategiei, procesul de analiză a valorilor); 5. Colaborarea cu sectorul de afaceri (tipuri de proiecte, tactici de implicare a partilor interesate, metode de evaluare) 6. Raportare nefinanciară (cadrul de raportare, informații relevante, principii de raportare) 13. Curs final. Concluziile cursului, sesiune finală de întrebări și răspunsuri, pregătirea lucrării finale.	Metode de învățare activă (expunere didactică, dezbateri)	

Bibliografie:

1. Albrecht, K.A. 2000. *Corporate Radar: Tracking the Forces That Are Shaping Your Business*. New York: American Management Association. apud. Lawrence, Anne T, Weber, J. 2017. *Business and Society: Stakeholders, Ethics, Public Policy*. New York: McGraw-Hill Education
2. Brundtland, G.H, si World Commission on Environment and Development. 1987. *Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development*. Oxford: Oxford University apud. Sachs, J. D. 2015. *The Age of Sustainable Development*. New York: Columbia University Press
1. Buchholz, R.A. 1986. *Business Environment and Public Policy: Implications for Management and Strategy Formulation*. Englewood Cliffs: Prentice Hall. apud. Buchholtz, R. A. 1990. *Essentials of Public Policy for Management*. Englewood Cliffs: Prentice Hall
2. Carroll, A.B. 1979. "A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Social Performance". *Academy of Management Review*. Vol 4. Nr. 4. 497-505 apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western
3. Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
4. Coase, R. H. 1937. "The nature of the firm". *Economica* 4(16): 386-405 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Davis, K si Blomstrom, R.L. 1966. *Business and Its Environment*. New York: McGraw Hill apud. Carroll, A. B. si Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
6. Davis, K. 1967. "Understanding the Social Responsibility Puzzle". *Business Horizon*. Winter 1967. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
7. Davis, K. 1973. "The Case for and Against Business Assumption of Social Responsibility". *Academy of Management Journal*. Iunie 1973, p 312-322 apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
8. Donaldson, T., Preston, L.E. 1995. "The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence and Implications". *Academy of Management Review*. 20,,nr. 1 p.65-71. apud. Lawrence, Anne T, Weber, J. 2017. *Business and Society: Stakeholders, Ethics, Public Policy*. New York: McGraw-Hill Education
9. Epstein, E.M. 1973. "Dimensions of Corporate Power: Part I", *California Management Review* (Winter, 1973), 11 apud. Carroll, A. B. si Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
10. Fahey, L. si Narayanan, V. K. 1986. *Macro environmental Analysis for Strategic Management*. St Paul: West apud. Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
11. Freeman, R. E. 2017. *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge: Cambridge University Press
12. Friedman, M. 1962. *Capitalism and Freedom*. Chicago: University of Chicago Press and Phoenix Books. apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Friedman, M. 1970. "The social responsibility of business is to increase its profits". *New York Times*. September 13:33. apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
14. Giddens, A. (1989). 2000. *Sociologie*. Bucuresti: Editura All
15. Jacoby, N.H. Corporate Power and Social Responsibility. New York: Macmillan apud. Carroll, A. B. si Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson
16. Jensen, M.C. 2002. Maximization, stakeholder theory, and the corporate objective. *Business Ethics Quarterly* 12 (2), 235-256 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
17. Kotler, P., Lee, N. 2005. *Corporate Social Responsibility: doing the most good for your company*. Hoboken: John Wiley & Sons
18. Kotler, P, Zaltman, G., 1971. "Social Marketing An Approach to Planned Change". *Journal of Marketing*. Vol 35: 3-12 apud Kotler, P., Lee, N. 2005. *Corporate Social Responsibility: doing the most good for your company*. Hoboken: John Wiley & Sons
19. Lawrence, Anne T, Weber, J. 2017. *Business and Society: Stakeholders, Ethics, Public Policy*. New York: McGraw-Hill Education
20. MacMillan, I.C., Jones, P.E. 1986. *Strategy Formulation: Power and Politics*. St.Paul: West. 66 apud. Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
21. Mahon, John F. 1989. "Corporate Political Strategy". *Business in the Contemporary World*. Autumn 1989. Waltham:

Bentley College

22. McKey, J.W. 1974. "Changing Views". Social Responsibility and the Business Predicament. Washington DC: The Brookings Institute. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
23. McLaughlin, P si Sherouse, O. 2014. *The McLaughlin-Sherouse List: The 10 Most Regulated Industries of 2014*. Mercatus Center, George Mason University <https://www.mercatus.org/publication/mclaughlin-sherouse-list-10-most-regulated-industries-2014>
24. Mitchel, R.K., Agle, B.R., Wood, D.J. 1997. "Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What Really Counts" *Academy of Management Review*. October 1997. 853-886. apud. roll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
25. Mitnick, B.M. 2000. "Commitment, Revelation, and the Testaments of Belief: The Metrics of Measurement of Corporate Social Performance". *Business and Society*. Decembrie 2000. Vol. 39, Nr. 4. p. 419-465
26. Mungiu-Pippidi, A, Ionita, S (coord). 2002. *Politici publice: teorii si practica*. Iasi: Polirom
27. Porter, M. 1980. *Competitive Strategy*. New York: Free Press apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
28. Porter, M si Kramer, M.K. 2006. "Strategy and Society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility". *Harvard Business Review* 84 (12): 78-92 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
29. Principles of Stakeholder Management. 1999. Toronto: The Clark Center for Business Ethics, Joseph L. Rotman School of Management, University of Toronto, 4. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
30. Profiroiu, M.C, Iorga, E. 2009. *Manual de politici publice*. Bucuresti: Institutul de Politici Publice
31. Savage, G.T., Nix, T. W., Whitehead, C.J., Blair, J.D. 1991. "Strategies for Assessing and Managing Organizational Stakeholders", *Academy of Management Executive*. Vol V, nr. 2, Mai. 65. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
32. Wartick, S.L, Cochran, P.L. 1985. "The Evolution of Corporate Social Performance Model". *Academy of Management Review*. Vol 10. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
33. Wheeler, D. Sillanpaa, M. 1997. *The Stakeholder Corporation: A Blueprint for Maximising Stakeholder Value*. London: Pitman. apud Carroll, A. B., Buchholtz, A. K. 2003. *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*. Ohio: Thompson South-Western.
34. Williamson, O.E. 1984a. Corporate governance. *Yale Law Journal* 93(7): 1197-1230 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
35. Williamson, O.E. si Bercovitz, J. 1996. The modern corporation as an efficiency instrument: The comparative contracting perspective. In Kaysen, C. (ed), *The American Corporation Today*. New York: Oxford University Press. 327-359 apud Freeman, R.E., Harrison, J.S., Wicks, A.C., Parmar, B.L. si De Colle, S (2010). 2016. *Stakeholder Theory: The State of the Art*. Cambridge: Cambridge University Press.

Bibliografie:

- ***Brackley, A si York, B. 2017. *What's Next for Business. Sustainability Trends for 2017*. London: SustainAbility. <http://radar.sustainability.com/annual-trends-report/>
- ***Brackley, A. York B. si Lee M. 2018. *Business Impacts Insight. Sustainability Trends 2018*. London: SustainAbility. <http://radar.sustainability.com/annual-trends-report-2018/>
- ***Corporate Social Responsibility in Practice. http://ec.europa.eu/growth/industry/corporate-social-responsibility/in-practice_en
- ***Corporate Social responsibility (CSR) in the EU. <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=331&langId=en>
- ***Directiva 2014/95/UE a Parlamentului European si a Consiliului de modificare a Directivei 2013/34/UE in ceea ce priveste prezentarea de informatii nefinanciare si de informatii privind diversitatea de catre anumite intreprinderi si grupuri mari
- ****Green Paper: Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility*. 2001. Brussels: Commission of the European Communities
- ****GRI 101: Foundation*, 2016, Amsterdam: GRI
- ***International Union for Conservation of Nature. 1980. *World Conservation Strategy: Living Resource Conservation for Sustainable Development*. Gland: IUCN apud. Sachs, J. D. 2015. *The Age of Sustainable Development*. New York: Columbia University Press
- ***Media Fact Book. 2017. www.mediafactbook.ro
- ***Morris, J. Baddache F. 2012. *Back to Basics: How to Make Stakeholder Engagement Meaningful for Your Company*. Business for Social Responsibility: https://www.bsr.org/reports/BSR_Five-Step_Guide_to_Stakeholder_Engagement.pdf
- ***"O noua strategie a UE (2011-2014) pentru responsabilitate sociala a intreprinderilor." *Comunicare a Comisiei catre Parlamentul European, Consiliul, Comitetul Economic si Social si Comitetul Regiunilor*. 2011. Bruxelles: Comisia Europeana

***Raport de activitate 2016. Anexa 7. 2017. Bucuresti: MinisterulJustitiei, Oficiul National al RegistruluiComertului
 ***"Societati cu participarestraina la capital." *SintezaStatistica a datelor din Registrul Central al Comertului la 31 decembrie 2017.* 2017. Nr. 233. Bucuresti: MinisterulJustitiei, Oficiul National al RegistruluiComertului
 ***Stakeholder Engagement: A Good Practice Handbook for Companies Doing Business in Emerging Markets. 2007. Washington D.C.: International Finance Corporation
 ***United Nations General Assembly 66th Session. 2012. "The Future We Want. (A/RES/66/288) New York: United Nations apud. Sachs, J. D. 2015. *The Age of Sustainable Development.* New York: Columbia University Press
 ***Viitorulincepeacum. *EsentepentrudezvoltareaRomaniei.* 2017. Bucuresti: Camera de Comert Americana in Romania. https://www.amcham.ro/UserFiles/articleFiles/AmCham%20-%20VIITORUL%20INCEPE%20ACUM_09281437.pdf
 ***World Summit on Sustainable Development. 2002. Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development. http://www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/English/WSSD_PlanImpl.pdfapud. Sachs, J. D. 2015. *The Age of Sustainable Development.* New York: Columbia University Press.

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații

9. Coroborarea/validarea conținuturilor rdisciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul afferent programului

Metoda de predare este orientată spre exemple concrete astfel incat absolventii sa fie pregatiti atat teoretic cat si practic.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Raport final (grupe) Știinerea raportului si raspunsul la intrebari Prezentă și activitate la curs	70% 20% 10%
10.6 Standard minim de performanță			
•			

Data completarii

Semnatura titular curs

Semnatura titularului de seminar

ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI

b. Evaluare – mărire de notă

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Raport de politică publică proiect realizat individual Prezentă și activitate la curs	50% 50%
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	
	

c. Evaluare – restanță

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	examen	Test scris cu intrebari de sinteza	100 %
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	
	